Session 2A: Asst. Prof. Dr. Varameth Vichiensan

Presentation entitled: Residential Location Choice Model: Case Study of MRT Purple Line Corridor

Biographic Data of Speaker



Varameth Vichiensan Department of Civil Engineering, Faculty of Engineering Kasetsart University Thailand

Tel: +66-2-942-8555 Fax: +66-2-579-4575

Email: varameth.v@ku.ac.th

Research Interests:

- Land use & Transportation
- Discrete Choice Modeling
- Spatial Econometrics

Educations:

- Ph.D. in Civil Engineering, Tohoku University, Japan, 2003
- M.Eng. in Civil Engineering, Asian Institute of Technology, Thailand, 1998
- B.Eng. in Civil Engineering, SIIT, Thammasat University, 1996

Scholarship & Award:

1998 - 2002 Japanese Government Scholarship (Monbusho Scholarship)
(Full-term scholarship for Ph.D. study at Tohoku University, Japan)

1998 Hisamatsu Best Student Award (Excellent academic award upon graduation, Asian Institute of Technology, Thailand)

1996 - 1998 Royal Thai Government Scholarship (For Master's study at Asian Institute of Technology, Thailand)

1992 - 1996 Thai Obayashi Corporation Scholarship (For undergraduate study at SIIT, Thammasat University)

Employment Records

2004 - Present Faculty Member, Kasetsart University, Thailand

2004 Engineer, Pacific Consultants International (Thailand) Co., Ltd.

2002 - 2004 Lecturer, Tohoku University, Japan

1996 Research & Teaching Assistant, SIIT

RESIDENTIAL LOCATION CHOICE MODEL: CASE STUDY OF MRT PURPLE LINE CORRIDOR

That urban rail transit brings large benefit to the adjacent area is well recognized; however, to what extent it has influence over space is not well understood. The objectives of this study are to examine the influencing factors in making residential location decision and to propose policy that encourages transit use with respect to the residential preferences. As an analysis tool, a discrete choice model, namely, Log it model, is developed. Although it is widely employed in transportation, it is not well researched in land use or location analysis. The fact that makes location choice different from transport choice is the spatial dimension associated with the alternatives. The study area is the corridor of MRT Purple line that is under construction. Stated preference survey on residential location and travel mode choice is conducted. 1,200 samples are obtained. It is found that perceptions on price, size, design, convenience to work, and proximity to the MRT station. It is interesting that high-income people considering to buy detached house is not sensitive to either price or station proximity but rather sensitive to main road and parking. Such information is important suggesting appropriate policies that promote transit use such as transit-oriented development.





Residential Location Choice Model Case Study of MRT Purple Line Corridor

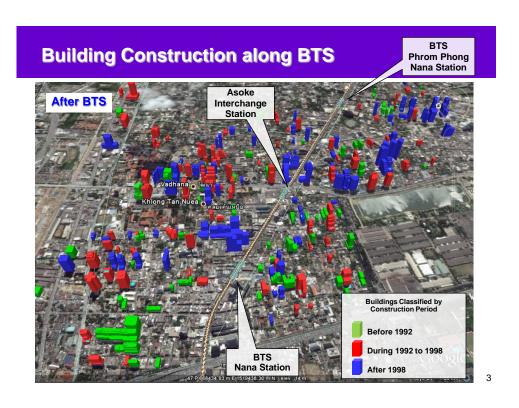
Varameth Vichiensan

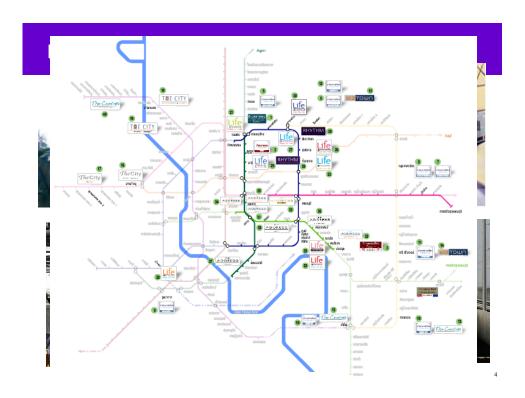
Assistant Professor Kasetsart University fengvmv @ku.ac.th



Outline

- **❖Background**
- Residential location choice model
- ❖Data collection
- ❖Results
- Conclusion

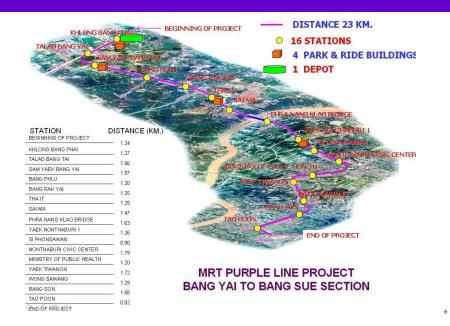




Objectives

- *To examine the influencing factors in location choice
 - SP survey
 - Residential location choice model
 - Different socioeconomic groups
 - Different house choice
- To propose policies to promote transit usage
 - TOD
 - Station access
 - Development density

MRT Purple Line

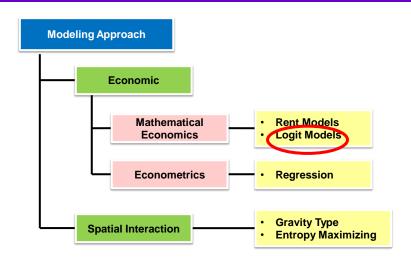




Park & Ride Facility



Residential Location Choice Models



Data Collection

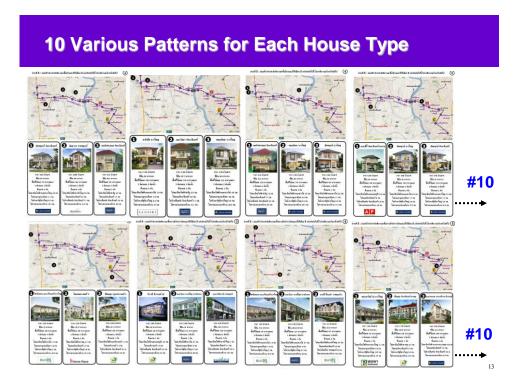
- Stated preference survey (SP)
 - Potential house purchase
 - Influential factors
 - MRT purple line
- House buying scenario
 - Detached house
 - Town house
- Willingness to use the Purple line
 - Access/Egress
- ♦ How?
 - 1,200 samples
 - 2-game house buying

Socioeconomic Data

ส่วนที่ 1 : ข้อมูล	ส่วา	เบุคคล				
1. เพศ	() ชาย	() หญิง		
2. อายุ	() 18 – 25 ปี	() 26 - 35 ปี () 36 – 45 ปี	
	() 45 – 55 ปี	() มากกว่า 55 ปี		
3. ระดับการศึกษา	() ต่ำกว่ามัธยม	() มัธยม/ปวช./ปวล. () ปริญญาตรี	() สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ	() นักเรียน/นักศึกษา	() พนักงานบริษัท () ราชการ / รัฐวิสาหกิจ	
	() ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	() อื่นๆ ระบุ		
5. สถานภาพการสมรส	() โสด	() แต่งงานแล้ว () หย่าร้าง/หม้าย	
6. จำนวนบุตร	() ไม่มีบุตร	() มีบุตร จำนวน	_ คน	
7. จำนวนสมาชิกในบ้าน	۱(:	วมท่านด้วย)		คน		
) 10,001 - 15,000 บาท (
ต่อเดือน	() 20,001 - 25,000 บาท	() 25,001 - 35,000 บาท () 35,001 บาท ขึ้นไป	
) อื่นๆ ระบุ
11. ที่อยู่ปัจจุบัน ซอย _						อำเภอ
					4	
จังหวัด		รทัลไป:				
จังหวัด				ย์ โครงการชื่อ		
จังหวัด	() คอนโดมิเนียม/อพาร์ทเม้) อาคารพาณิชย์	นท์	โครงการชื่อ		
จังหวัด	() คอนโตมิเนียม/อพาร์ทเม้) อาคารพาณิชย์) บ้านเดียว	นท์	โครงการชื่อ		
จังหวัด	() คอนโดมิเนียม/อพาร์ทเม้) อาคารพาณิชย์	นท์	โครงการชื่อ		
จังหวัด	(() คอนโตมิเนียม/อพาร์ทเม้) อาคารพาณิชย์) บ้านเดียว	นท์ ฝด	โครงการชื่อ		
จังหวัด	(((((((((((((((((((() คอนโดมิเนียม/อพาร์ทเม้) อาคารพาณิชย์) บ้านเดียว) ทาวเฮ้าส์/ทาวโฮม/บ้านแ) อื่น ๆ ระบุ	นท์ ฝด	โครงการชื่อ		
จังหวัด	(((()))) คอนโตมิเนียม/อพาร์ทเม้) อาคารพาณีชย์) บ้านเดียว) ทาวเฮ้าส์/ทาวโฮม/บ้านแ) อื่นๆ ระบุปี	นท์ ปด	โครงการชื่อ		<u> </u>
จังหวัด	(((() ()) คอนโดมิเนียม/อพาร์ทเม้) อาคารพาณิชย์) บ้านเดียว) ทาวเฮ้าส์/ทาวโฮม/บ้านแ) อื่น ๆ ระบุ รัวบี) เป็นเจ้าของเอง (แท์ ฝด)เ	โครงการชื่อ		
จังหวัด	((((() บ้าน) คอนโดมิเนียม/อพาร์ทเม้) อาคารพาณีชย์) บ้านเตี๋ยว) ทาวเฮ้าศ์ทาวโฮม/บ้านแ) อื่น ๆ ระบุ ว่า	นท์ ฝด) เ	โครงการชื่อ	() มากกว่า 1 ปีขึ้นไป ต่ำว	J8

House Buying Scenarios: 2 House Types





Buy a Detached House?



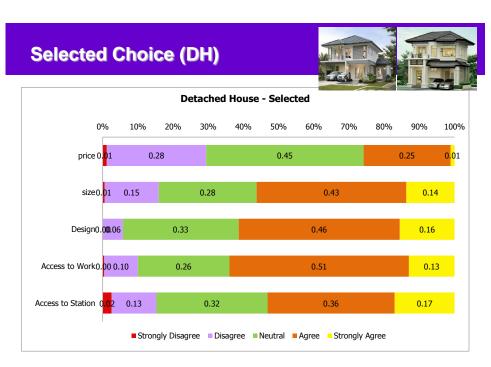
Attributes

- ❖ Price
- Land lot
- ❖ Floorspace
- ❖ Number of Bedroom
- ❖ Number of Bathroom
- Number of Parking
- Distance to Purple line station
- ❖ Distance to main road
- Distance to shopping mall
- Distance to expressway
- Brand of developer

15

Choice Evaluation & Decision

บ้าน หลังที่	เกณฑ์	1 ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	2 ไม่เห็นด้วย	3 ปานกลาง	4 เห็นด้วย	5 เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0	ท่านเห็นว่าราคาของบ้านนี้มีความเหมาะสมกับท่าน ท่านเห็นว่าขนาดที่ดินของบ้านมีความเหมาะสมกับท่าน ท่านเห็นว่าชนาดที่ดินของบ้านมีความเหมาะสมกับท่าน ท่านสามารถเดินทางไปทำงานได้สะดวก ท่านสามารถเดินทางไปสถานีรถไฟฟ้าได้สะดวก ท่านเห็นว่าราคาของบ้านนี้มีความเหมาะสมกับท่าน ท่านเห็นว่าชนาดที่ดินของบ้านมีความเหมาะสมกับท่าน ท่านเห็นว่ารูปลักษณ์ภายนอกมีความเหมาะสมกับท่าน ท่านสามารถเดินทางไปทำงานได้สะดวก ท่านสามารถเดินทางไปสถานีรถไฟฟ้าได้สะดวก ท่านเห็นว่าราคาของบ้านนี้มีความเหมาะสมกับท่าน ท่านเห็นว่าราคาของบ้านนี้มีความเหมาะสมกับท่าน ท่านเห็นว่าขนาดที่ดินของบ้านมีความเหมาะสมกับท่าน	SizDesCor	ce Acce e Acce sign Sa nvenie T Stati	ptabili atisfac nce fo	ty tion r Work	c Trave
ี้ท่านคิ	 ท่านเห็นว่ารูปลักษณ์ภายนอกมีความสวยงาม ท่านสามารถเดินทางไปทำงานใต้สะดวก ท่านสามารถเดินทางไปสถานีรถไฟฟ้าได้สะดวก คว่าท่านจะชื่อบ้านหลังใด กรุณาเลือก 1 ข้อ โปรดทำเครื่องหมาย (v) หลังที่ €) หลังที่ € 		Decis	sion		



17

Selected Choice (TH) Town House - Selected 20% 80% 100% 40% 0.15 0.04 size 0.010.09 0.26 0.58 0.06 Design0.0005 0.30 0.24 Access to Work0.00.07 0.43 0.10 Access to Station 0.010.08 0.30 0.15 ■ Strongly Disagree ■ Disagree ■ Neutral Agree Strongly Agree

Unselected Choice



Residential Location Choice Model (1)

	All Samples		Low Inc	come	Middle Ir	ncome	High Income		
	Coeff.	t-value	Coeff.	t-value	Coeff.	t-value	Coeff.	t-value	
EVPRICE	0.275	6.642	0.585	2.899	0.363	3.066	0.220	4.780	
EVSIZE	0.338	9.062	0.614	3.308	0.548	4.994	0.284	6.847	
EVDESIGN	0.170	4.336	0.429	2.388	0.390	3.540	0.110	2.509	
EVTR2WOR	0.176	4.540	0.531	2.638	0.229	2.156	0.161	3.712	
EVSTNACC	0.080	2.065			0.146	1.336	0.084	1.946	
PRICE	-0.267	-2.389	-0.664	-1.700	-1.046	-4.638			
LANDLOT	0.017	2.739			0.061	3.482	0.010	1.514	
FLOORSPA	0.004	1.424							
BEDROOM	0.240	1.705					0.365	2.180	
BATHROOM	-0.122	-1.340							
PARKING	0.105	1.266					0.156	1.725	
DSTATION	-0.086	-1.863	-0.244	-1.134			-0.087	-1.719	
DMAINRD	-0.072	-1.727	-0.258	-1.523			-0.053	-1.154	
DMALL	-0.083	-4.562			-0.170	-3.907	-0.068	-3.197	
DEXPWAY					-0.045	-1.373			
# of Observation	2400		160		398		1842		
AIC	2.014		1.775		1.783		2.044		

Residential Location Choice Model (2)

	All Samples		Detached House		Town House	
	Coeff.	t-value	Coeff.	t-value	Coeff.	t-value
EVPRICE	0.275	6.642	0.222	4.437	0.344	4.347
EVSIZE	0.338	9.062	0.335	7.389	0.382	5.496
EVDESIGN	0.170	4.336	0.207	4.349	0.151	2.055
EVTR2WOR	0.176	4.540	0.227	4.769	0.113	1.602
EVSTNACC	0.080	2.065	0.087	1.821	0.095	1.382
PRICE	-0.267	-2.389			-0.299	-2.215
LANDLOT	0.017	2.739	0.021	2.450	0.049	2.680
FLOORSPA	0.004	1.424				
BEDROOM	0.240	1.705	0.577	2.742		
BATHROOM	-0.122	-1.340				
PARKING	0.105	1.266	0.192	1.972		
DSTATION	-0.086	-1.863			-0.354	-3.756
DMAINRD	-0.072	-1.727	-0.152	-1.995	0.153	2.096
DMALL	-0.083	-4.562			-0.075	-2.267
DEXPWAY					0.054	2.224
# of Observation	2400		1702		698	
AIC	2.014		2.012		1.952	

2

Buying Preferences

- Utility perceptions are significant
 - · Price, Size, Design
 - Access to work
 - Access to MRT Purple line station

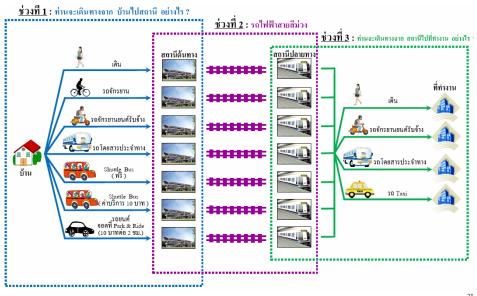
Price

• Not sensitive to high-income / detached house buyers

❖ Detached house buyers

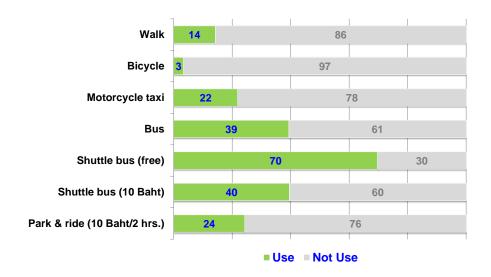
- Not sensitive to station proximity
- · Sensitive to road proximity, parking,

Will You Use Purple Line?

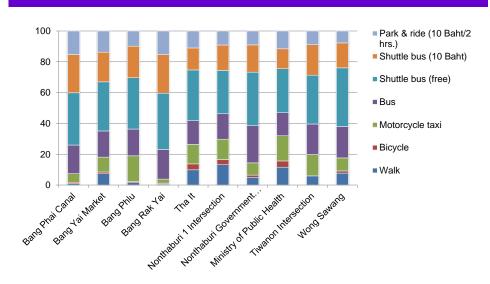


23

Access Mode Preference (from Home)







25

Concluding Remarks

- Policy implications
 - · Real estate market
 - MRT station access preference
- Research implications
 - Future forecast
 - Household by type
 - Transit rider by access mode
 - Joint decision
 - Residential location
 - Mode choice